

LIETUVOS RESPUBLIKOS TRIŠALĖ TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2020-11-24 Nr. TTP-16

Vilnius

Posėdis įvyko 2020-11-24.

Posėdžio pirmininkė Rūta Skyrienė

Posėdžio sekretorė Valda Pranckuvienė

Dalyvavo:

Vyriausybės atstovai: Aušra Gratulevičienė – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Socialinės politikos grupės patarėja, Eglė Radišauskienė – laikinai einanti socialinės apsaugos ir darbo viceministrės pareigas, Vita Baliukevičienė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės skyriaus vedėja, Osvaldas Šmitas – Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Ekonomikos plėtros departamento direktorius, Daiva Kamarauskienė – Finansų ministerijos Biudžeto departamento direktorė.

Profesinių sąjungų atstovai: Rimtautas Ramanauskas – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ pirmininkės pavaduotojas, Inga Ruginienė – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos pirmininkė, Ričardas Garuolis – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ generalinis sekretorius, Dalia Jakutavičė – Lietuvos pramonės profesinių sąjungų federacijos pirmininkė, Aleksandras Posochovas – Lietuvos paslaugų sferos darbuotojų profesinės sąjungos pirmininkas, Kęstutis Juknis – Lietuvos profesinės sąjungos „Sandrauga“ pirmininkas, Rūta Andriuškevičienė – Lietuvos profesinės sąjungos „Sandrauga“ komiteto narė.

Darbdavių organizacijų atstovai: Rūta Skyrienė – asociacijos „Investors’ Forum“ vykdomoji direktorė, Andrius Romanovskis – Lietuvos verslo konfederacijos prezidentas, Ineta Rizgelė – Lietuvos verslo konfederacijos generalinė direktorė, Aurelija Maldutytė (su įgaliojimu vietoj Dano Arlausko) – Lietuvos darbdavių konfederacijos prezidiumo narė, Tomas Garuolis – asociacijos „Linava“ sekretorius transporto politikai, Raminta Radavičienė – Lietuvos pramonininkų konfederacijos Verslo aplinkos ir ekonomikos departamento direktorė, Sigitas Dimaitis – Lietuvos Respublikos žemės ūkio rūmų direktorius, Aušra Žliobaitė – Lietuvos Respublikos žemės ūkio rūmų atstovė, Gediminas Rainys – Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacijos patarėjas ekonomikos klausimais, Danas Arlauskas – Lietuvos darbdavių konfederacijos prezidentas.

Kiti asmenys: Linas Kukuraitis – laikinai einantis socialinės apsaugos ir darbo ministro pareigas, Justas Mundeikis – ekonomistas, Vidmantas Janulevičius – Lietuvos pramonininkų konfederacijos prezidentas, Inga Balnanosienė – Užimtumo tarnybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos direktorė, Kristina Maksvytienė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo rinkos skyriaus vedėja, Jelena Polijančuk – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės skyriaus vyresnioji patarėja, Agnė Nakčerienė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės skyriaus patarėja, Aušra Bagdonaitė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Socialinio dialogo skyriaus vedėja, Audrius Gelžinis – Nacionalinės Žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos Viešųjų ryšių skyriaus patarėjas, Ramunė Motiejūnaitė-Pekkinen – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos Viešųjų ryšių specialistė, Jurgita Varžgalytė, Ernestas Naprys – DELFI Verslo žurnalistas.

Darbotvarkė:

Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

1. Dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos Direktyvos dėl deramo minimaliojo darbo užmokesčio Europos Sąjungoje;

2. Dėl paramos kriterijų ir paramos priemonių nuo COVID-19 nukentėjusiems verslo sektoriams;
3. Dėl situacijos darbo rinkoje;
4. Dėl Lietuvos Respublikos 2021 metų valstybės biudžeto projekto ir „Sodros“ 2021 metų biudžeto projekto pristatymo;
5. Dėl Lietuvos Respublikos trišalės tarybos Kultūros komiteto sudėties tvirtinimo;
6. Dėl kito Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdžio.

Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

Rūta Skyrienė informavo, kad posėdyje dalyvauja laikinai pareigas einantis socialinės apsaugos ir darbo ministras Linas Kukuraitis ir suteikė jam žodį.

Linas Kukuraitis, pabrėždamas, kad tai paskutinis Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdis su šios kadencijos Vyriausybės atstovais, džiaugėsi ir padėkojo Trišalės tarybos nariams už intensyvią darbą, akcentuodamas svarbiausius jos nuveiktus darbus. Taip pat jis pasidžiaugė, kad Trišalė taryba yra socialinio dialogo pavyzdys Lietuvoje.

Rūta Skyrienė ir kiti Trišalės tarybos nariai padėkojo ministrui ir viceministrei Eglei Radišauskienei už Trišalės tarybos nuomonės įsiklausymą ir už darbą kartu. Pirmininkė klausė, ar Trišalės tarybos nariai pritaria posėdžio darbotvarkei, pasiūlydama 4 darbotvarkės klausimą „Dėl Lietuvos Respublikos 2021 metų valstybės biudžeto projekto ir „Sodros“ 2021 metų biudžeto projekto pristatymo“ dar kartą atidėti kitam posėdžiui.

Daiva Kamarauskienė išsakė pritariančią Finansų ministerijos nuomonę dėl šio klausimo atidėjimo kitam posėdžiui, kai, tikimasi, jau bus pakeistas ir patobulintas projektas.

Trišalės tarybos nariai neprieštaravo.

NUTARTA. Pritarti 2020-11-24 Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdžio darbotvarkei, klausimą „Dėl Lietuvos Respublikos 2021 metų valstybės biudžeto projekto ir „Sodros“ 2021 metų biudžeto projekto pristatymo“ atidedant kitam posėdžiui.

1. SVARSTYTA. Dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos Direktyvos dėl deramo minimaliojo darbo užmokesčio Europos Sąjungoje.

Eglė Radišauskienė pristatė skaidres „Dėl Europos Parlamento ir Tarybos Direktyvos dėl deramo minimaliojo darbo užmokesčio ES“ (*skaidrės pridedamos*).

Rūta Skyrienė padėkojo už pristatymą ir domėjosi, ar yra žinoma kitų šalių pozicija šiuo klausimu, ar visi palaiko, kad būtų įvesta direktyva. Taip ji klausė, jei būtų direktyva, ar tvarka būtų nustatyta įstatymu. Trečias klausimas - apie sankcijas už klaidingą nustatymą, t. y. klausė, kaip įmanoma įstatymu klaidingai nustatyti.

Eglė Radišauskienė atsakė, kad valstybių pozicijos pasiskirstė skirtingai, bet daugelis valstybių palaiko Lietuvą dėl subsidiarumo manydamos, kad tai yra kiekvienos valstybės narės pareiga ir teisė nustatyti darbo užmokestį, o taip pat ir MMA. Taip pat kitos valstybės palaiko Lietuvą ir dėl pozicijos, kad reikės atskirų mechanizmų toms valstybėms, kuriose socialinis dialogas nėra labai išvystytas ir kolektyvinių sutarčių padengiamumas nesiekia 70 proc. Ji pabrėžė, kad tokių valstybių yra pakankamai daug. Atsakydama dėl sankcijų teigė, kad jos būtų už pažeidimus įgyvendinant direktyvą. Taip pat ji atkreipė dėmesį, kad būtų galima sudaryti nacionalinę kolektyvinę sutartį ir visiems susitarus nustatyti kitokią, didesnę MMA.

Vidmantas Janulevičius padėkojo už pristatymą ir informavo apie „BusinessEurope“ poziciją, kurią palaiko ir Lietuvos pramoninkų konfederacija, t. y. kad kiekviena laisva šalis šį klausimą turėtų spręsti savarankiškai, be direktyvinių nurodinėjimų iš Europos Sąjungos, ir mano, kad šią poziciją palaikys visos Skandinavijos šalys. Jo nuomone, direktyvinis MMA reguliavimas per anksti „smogtų“ įmonių konkurencingumui.

Rimtautas Ramanaukas išsakė Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ nuomonę, kad jie pritaria šiai Europos Komisijos iniciatyvai dėl direktyvos.

Inga Ruginienė išsakė Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos nuomonę, kad šiuo klausimu tikrai turėtų būti direktyva, todėl yra palaikomas šis projektas, nors ir yra taisytinių dalykų.

Raminta Radavičienė sakė, kad Lietuvos pramoninkų konfederacija palaiko pirminę šiandien pristatytą Lietuvos poziciją ir mano, kad pasiūlymo projekte yra nemažai prieštaravimų. Informavo, kad pagrindinės LPK pozicijos tezės bus pateiktos raštu. Taip pat ji domėjosi dėl šio klausimo svarstymo Seime.

Eglė Radišauskienė atsakė, kad kol kas dar neaišku, kada šis klausimas bus svarstomas Seime, nes dar tik formuojamos pirminės pozicijos. Ji atkreipė dėmesį, kad Lietuva neprieštarauja, kad turėtų būti didinama MMA, bet nesutinka, kad valstybei narei būtų nustatomi tam tikri direktyviniai reikalavimai dėl darbo užmokesčio, nes galimai tai pažeidžia valstybių narių kompetenciją darbo užmokesčių reguliuoti nacionaliniu lygiu.

Gediminas Rainys pastebėjo, kad iš 27 valstybių 21-oje yra vienoks ar kitoks įstatyminis reguliavimas. Sakė, kad LPPRA palaiko Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos poziciją.

Kęstučio Juknio nuomone, Lietuvoje kolektyviniai susitarimai žengia tik pirmuosius žingsnius. Jis mano, kad sekant šiuo pavyzdžiu ir Trišalėje taryboje galėtų būti tikslinami ir tobulinami kriterijai, reikalinga platesnė diskusija. Taip pat jis kalbėjo apie didėjančius darbo ginčų komisijų krūvius ypač dėl darbo užmokesčio.

Dano Arlausko nuomone, jei tokia Direktyva būtų priimta, apie išėjimą iš Europos Sąjungos pradėtų svarstyti ne viena šalis, nes tai būtų nemotyvuotas kišimasis į nacionalinę teisę. Taip pat jis pritarė Kęstučio Juknio mintims dėl diskusijų apie perspektyvinę situaciją, apie kolektyvinių sutarčių plėtrą, apie naujas formulės dėl MMA formas. Apibendrinamas jis siūlė tokią Direktyvos idėją atmesti, bet iš jos kai ką panaudoti, ieškant geresnio formulės modelio.

Andriaus Romanovskio nuomone, Lietuvoje MMA nustatymo formulė veikia pakankamai gerai ir Lietuva pagal šį rodiklį patenka tarp aukščiausių ES valstybių. Tačiau iš Direktyvos siūlė panaudoti našumo kriterijų Trišalės tarybos turimoje formulėje, nes ji nelabai atspindi darbo rinkos pokyčių. Taip pat jis siūlė šio posėdžio nutarime atskirai formuluoti kiekvienos pusės poziciją.

Rūta Skyrienė domėjosi, ar oficialiai bus klausama Trišalės tarybos nuomonės.

Ingos Ruginienės nuomone, šiame posėdyje negalima protokoluoti nuomonių, nes darbotvarkėje buvo „diskusijos“ ir nebuvo pateikta sprendimo projekto. Taip pat ji nesutiko dėl našumo kriterijaus panaudojimo, kurį kritikuoja ir Europos Sąjungos profesinės sąjungos, nes neaišku, kaip jį matuoti ir kuris priklauso tiesiogiai nuo darbdavio. Ji siūlė toliau tęsti diskusijas.

Kęstutis Juknis taip pat nepritarė dėl našumo kriterijaus panaudojimo, jo nuomone, tikslinga būtų atlikti mokslinę analizę, įvertinant siūlymo pagrįstumą.

Eglė Radišauskienė informavo, kad sistemoje LINESIS visada bus derinimas su socialiniais partneriais ir bus fiksuojama atskirai profesinių sąjungų ir darbdavių organizacijų nuomonės. Kvietė būti aktyviais.

NUTARTA. Išklaudyta informacija dėl Europos Parlamento ir Tarybos Direktyvos dėl deramo minimaliojo darbo užmokesčio ES.

2. SVARSTYTA. Dėl paramos kriterijų ir paramos priemonių nuo COVID-19 nukentėjusiems verslo sektoriams.

Andriaus Romanovskio nuomone, šiuo metu tai yra svarbiausias klausimas visai Lietuvos ekonomikai. Jis akcentavo problematiką sakydamas, kad trečią karantino savaitę nėra patvirtintų kriterijų, pagal kuriuos įmonėms būtų teikiama parama, o realybėje, anot jo, veikia tik prastovų mechanizmas. Taip pat jis išsakė nuomonę, kad lapkričio-gruodžio mėnesiais įmonės praktiškai paliktos likimo valiai. Jis siūlytų paraginti naująją valdžią išplėsti šios priemonės finansavimo intensyvumą šimtu procentų iki 607 eurų ribos. Taip pat jis pabrėžė, kad paskutiniu metu diskutuojant su institucijomis labai keičiasi įsivaizdavimas apie kriterijus ir paramos

intensyvumą. Jis akcentavo, kad prieš 2020 m. lapkričio 25 d. Vyriausybės posėdį būtų verta paraginti nepalaikyti siūlymo skirstyti įmones pagal jų dydį.

Rūta Skyrienė paprašė konkrečiau suformuluoti pasiūlymus.

Andrius Romanovskis sakė, kad Trišalės tarybos darbdavių ir profesinių sąjungų organizacijų pusės galėtų išsakyti institucinę poziciją, kurią būtų galima pristatyti lapkričio 25 d. Vyriausybės posėdyje. Taip pat jis pasiūlė tris pozicijas: praplėsti prastovų subsidijavimą iki 100 proc. ir ne daugiau kaip MMA dydžio; paramos priemonės taikyti visoms įmonėms, nepriklausimai nuo jų dydžio; išlaikyti anksčiau sutartą su socialiniais partneriais maksimalų GPM intensyvumo dydį.

Osvaldas Šmitas padėkojo už išgirstą nuomonę ir informaciją dėl numatomo kriterijų keitimo ir pažadėjo šią žinią iš Trišalės tarybos perduoti Ekonomikos ir inovacijų ministerijai.

Danas Arlauskas dialogą darbo grupėse pavadino konstruktyviu. Informavo, kad apklausus didžiąsias Lietuvos darbdavių konfederacijos įmones paaiškėjo, kad didelėms įmonėms reikia ieškoti kitokių sprendimų. Pritarė išsakyti nuomonei, kad vienodai turėtų būti finansuojamos tiek didelės, tiek mažos įmonės ir turėtų būti lygiateisiškumas tarp įmonių pagal apyvartą.

Inga Ruginienė sakė nematanti galimybių šiandien priimti sprendimus, nes darbotvarkėje yra „klausymai“, nėra pateikta sprendimo projekto. Reiktų tolimesnių diskusijų ir pasižiūrėti į visumą, galima susirinkti į neeilinį posėdį.

Andrius Romanovskis sakė, kad prastovų mechanizmas per šį karantiną stringa. Prašė į šį klausimą nežiūrėti biurokatiškai, nes informacija keičiasi valandomis.

Vidmantas Janulevičius pritarė Andriui Romanovskiui, kad reiktų laikytis lygiateisiškumo principo ir mano, kad reiktų vertinti ir išlaikyti didžiąsias įmones. Taip pat jo nuomone, reiktų papildomų priemonių šakinėms įmonėms, turinčioms Covid-19 susirgimų atvejų.

Rūta Skyrienė pritarė, kad Trišalė taryba galėtų išsakyti paraginimą Vyriausybei.

Rimtautas Ramanauskas kalbėjo apie paramos galimybę profesinėms sąjungoms, mano, kad jas reiktų įtraukti į gaunančių paramą sąrašą.

Eglė Radišauskienė siūlė panagrinti Užimtumo įstatymą, kuriame viskas aiškiai surašyta, kokios įmonės gali gauti paramą.

Raminta Radavičienė pasigedo sprendimų rengėjų pasisakymų.

Rūta Skyrienė nurodė, kad Trišalė taryba galėtų kreiptis dėl iki šiol neaiškių kriterijų ir diskriminuojamų įmonių.

Danas Arlauskas pritarė, kad šiandien nereiktų priimti sprendimo. Siūlė atsižvelgti į lapkričio 25 d. Vyriausybės posėdyje priimtus sprendimus ir tada spręsti apie neeilinio Trišalės tarybos posėdžio surengimą kitą savaitę.

Rūta Skyrienė pasiūlė nutarimo projektą ir klausė ar visi sutinka.

Andrius Romanovskis nesutiko ir prašė fiksuoti jo atskirą nuomonę.

NUTARTA:

1. Išklaudyta informacija dėl paramos kriterijų ir paramos priemonių nuo COVID-19 nukentėjusiems verslo sektoriams.

2. Po socialinių partnerių diskusijų nuspręsta sprendimą dėl neeilinio Respublikos trišalės tarybos posėdžio organizavimo priimti po 2020 m. lapkričio 25 d. Vyriausybės posėdyje priimtų sprendimų dėl paramos kriterijų ir paramos priemonių nuo COVID-19 nukentėjusiems verslo sektoriams.

3. Fiksuoti atskirą Lietuvos verslo konfederacijos nuomonę, kad sprendimą šiuo klausimu Trišalė taryba turėtų priimti 2020 m. lapkričio 24 d. posėdyje.

3. SVARSTYTA. Dėl situacijos darbo rinkoje.

Inga Balnanosienė pristatė skaidres „Situacija darbo rinkoje 2020 m.“ (*skaidrės pridedamos*).

Rūta Skyrienė įgarsino Justo Mundeikio klausimą, t. y. kiek tūkstančių iš registruotų bedarbių iki 25 metų yra ir dieninių studijų studentai.

I Inga Balnanosienė, atsakydama į klausimą, informavo, kad jų yra apie 8 tūkstančius.

Dalia Jakutavičė klausė, kaip ši krizė atsiliepė aukštą pridėtinę vertę kuriančioms įmonėms ir prašė patikslinti informaciją, ar Užimtumo tarnybos klientai buvo iš mažą pridėtinę vertę kuriančių įmonių ar iš aukštą pridėtinę vertę kuriančių įmonių.

Inga Balnanosienė atsakė, kad daugiausiai klientų buvo iš paslaugų sektoriaus. Paminėjo turizmo, maitinimo, viešbučių sektorius.

Audrius Gelžinis klausė apie darbo neturinčių asmenų portretą, t. y. ar gyvenančių kaime asmenų bedarbystės statistika sumažėjo, o gyvenančių mieste – padidėjo.

Inga Balnanosienė atsakė, kad tikrai taip. Registravosi studentai, kurie padidino gyvenančių mieste nedarbo lygio statistiką.

Danas Arlauskas padėkojo už informatyvų ir įdomų pristatymą. Pasitikslino, ar subsidijos prastovoms eina automatiškai ir ar yra numatytos tam lėšos. Taip pat klausė apie 34 tūkst. bedarbių, kurie „išlindo iš šešelio“ portretą.

Inga Balnanosienė atsakė, kad mokėjimai vyksta automatiškai, bet Užimtumo tarnyba turi gauti prašymą. Lėšos yra numatytos šiems ir kitiems metams. Dalis žmonių yra tie, kurie anksčiau dirbo užsienyje, kita dalis – kaimų, rajonų žmonės, kurie galimai nelegaliai dirbo garažiukuose, turgavietėse, ypač tai akivaizdu Vilniaus rajone. Teigė, kad tai yra įvairaus amžiaus vyrai ir moterys.

Andrius Romanovskis klausė, ar yra teisingi skaičiavimai apie tai, kad žmogų grąžinti iš bedarbystės kainuoja daugiau negu jį išlaikyti darbo vietoje, subsidijuojant prastovas.

Inga Balnanosienė pritarė šiam teiginiui.

NUTARTA. Išklaudyta informacija dėl situacijos darbo rinkoje.

4. SVARSTYTA. Dėl Lietuvos Respublikos trišalės tarybos Kultūros komiteto sudėties tvirtinimo.

Rūta Skyrienė pasiūlė Trišalės tarybos nariams bendru sutarimu patvirtinti Lietuvos Respublikos trišalės tarybos Kultūros komiteto sudėtį.

Kęstutis Juknis paprašė įgarsinti pavardes.

NUTARTA. Bendru sutarimu patvirtinti Lietuvos Respublikos trišalės tarybos Kultūros komiteto sudėtį.

5. SVARSTYTA. Dėl kito Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdžio.

Eglė Radišauskienė padėkojo Trišalės tarybos nariams už bendrą darbą kartu ir palinkėjo būti platforma, kurioje vyksta konstruktyvus socialinis dialogas.

Rūta Skyrienė ir kiti Trišalės tarybos nariai padėkojo Eglei Radišauskienei ir palinkėjo sėkmės.

Kęstučio Juknio nuomone, Trišalės tarybos narių darbas turėtų būti apmokamas, nors ir simboliškai.

Rūta Skyrienė pasiūlė kitą posėdį surengti gruodžio 15 d.

Aurelija Maldutyte atkreipė dėmesį, kad Trišalė taryba turi susirinkti iki gruodžio 11 d. ir pateikti Trišalės tarybos nuomonę dėl MMA, nes Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarime „Dėl 2021 metais taikomo minimaliojo darbo užmokesčio“ yra numatyta, kad „prašyti Lietuvos Respublikos trišalės tarybos pateikti rekomendaciją dėl minimaliojo darbo užmokesčio iki 2020 m. gruodžio 11 d., jei Lietuvos Respublikos finansų ministerija 2020 m. gruodžio mėnesį paskelbs atnaujintą Lietuvos ekonominės raidos scenarijų, kuriame bus numatyta, kad 2021 m. nedarbo lygis Lietuvoje bus didesnis nei 8,5 proc., o 2021 m. šalies ūkio vidutinio mėnesinio bruto darbo užmokesčio augimas – mažesnis nei 2 proc.“ Jos nuomone, Trišalė taryba galėtų paprašyti institucijų pateikti atnaujintą prognozę.

Eglė Radišauskienė informavo, kad tikėtina, jog reikalinga Finansų ministerijos analizė bus pateikta gruodžio pirmą-antrą savaitę, o dėl nedarbo lygio reiktų remtis informacija iš Statistikos departamento. Ji atkreipė dėmesį, kad jei posėdis vyktų gruodžio 15 ar 16 dieną, jau dirbtų naujos sudėties Vyriausybė.

Andrius Romanovskis pasiūlė kitą posėdį surengti gruodžio 7 d.

Kęstutis Juknis klausė, kodėl ir kur taip skubama.

Rūta Skyrienė paaiškino ir apibendrino, kad gruodžio 7 d. būtų kviečiamas neeilinis Trišalės tarybos posėdis dėl MMA klausimo ir dėl paramos kriterijų ir paramos priemonių nuo COVID-19 nukentėjusiems verslo sektoriams. Kitą eilinį posėdį ji pasiūlė surengti gruodžio 15 d. ir jame svarstyti klausimą dėl Lietuvos Respublikos 2021 metų valstybės biudžeto projekto ir „Sodros“ 2021 metų biudžeto projekto pristatymo bei galbūt būtų galimas susitikimas su keletu naujų ministrų.

Trišalės tarybos nariai pritarė.

NUTARTA:

1. Neeilinį Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdį surengti 2020 m. gruodžio 7 d., pirmadienį, 14.00 val. Posėdyje svarstyti du klausimus:

1.1. dėl Lietuvos Respublikos trišalės tarybos rekomendacijos dėl minimaliojo darbo užmokesčio;

1.2. dėl paramos kriterijų ir paramos priemonių nuo COVID-19 nukentėjusiems verslo sektoriams;

1.3. Kreiptis į Finansų ministeriją su prašymu iki 2020 m. gruodžio 7 d. pateikti Lietuvos Respublikos trišalei tarybai atnaujintą Lietuvos ekonominės raidos scenarijų, o taip pat į Statistikos departamentą dėl informacijos pateikimo apie registruotą nedarbo lygį.

2. Kitą eilinį Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdį surengti 2020 m. gruodžio 15 d., antradienį, 14.00 val.

Posėdžio pirmininkė

Rūta Skyrienė

Posėdžio sekretorė

Valda Pranckuvienė